

وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ
بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ (القرآن)

الْأَنْبِيَاءُ أَحْيَاءٌ فِي قُبُورِهِمْ يُصَلُّونَ (الحديث)

اشاعت التوحید و السنہ طائے دیوبند کے درمیان اختلافی مسائل پر مفاہمت اور اتحاد کے لئے
مولانا قادری جن محمد حضور اور مولانا غلام احمد اسی حق کے درمیان گفتگو

ملاکر پیروی کا خلاصہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مترتب:

حضرت مولانا مفتی عبدالقادر

خطیب اسلامک سنٹر، تھورپہ، برطانیہ

۵

اشاعت التوحید والسنہ اور علم کے دیوبند کے درمیان
اختلافی مسائل پر مفاہمت اور اتحاد کے لئے
مولانا قاری بن محمد صاحب افتادہ مدیت
جامعہ عربیہ اشاعت القرآن جندہ

اور

مولانا نثار احمد الحسینی صاحب حضور کے درمیان گفتگو

بعنوان

مذکرہ یہودی کا
خلاصہ

مرتبہ

حضرت مولانا مفتی عبدالقادر صاحب دامت برکاتہم

خطیب اسلامک سنٹر کنتھوریہ برطانیہ

ممبر جمعیت علماء برطانیہ، ممبر شریعت کونسل برطانیہ، ممبر مجلس شوریٰ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت برطانیہ

حالی: جامعہ العلوم الاسلامیہ یہودی، انگلستان

تاکھیں

ناشر

جمعیت احناف دیوبند، پاکستان

صدر دفتر: جامعہ مدنیہ، انگلستان

فون: 0572602484, 03215748494

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(حرفے چند)

مفتی عبدالقادر صاحب

۲۸ ستمبر ۲۰۱۱ء کو بہودی ضلع ایک میں اشاعت التوحید والنہ اور عقیدہ حیات
النبی ﷺ کے علمبردار مولانا ثار احمد الحسینی کے درمیان ایک ضابطہ اخلاق طے ہوا۔ جسے مفتی
عبدالقادر صاحب نے ترتیب دیا۔ اس کی تلخیص یہاں شامل کی جا رہی ہے۔ (ناشر)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم، اما بعد!

مولانا حافظ محمد زاہد صاحب رحمۃ اللہ علیہ (یہودی) کے برادر اصغر مولانا عبدالرؤف ربانی صاحب مدظلہ خطیب مکی مسجد مہتمم جامعہ حسینیہ ربانیہ رحیم یار خان نے علاقہ چچم میں علمائے دیوبند کے درمیان ”عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ پر تشویش ناک صورت حال کو دیکھتے ہوئے کوشش کی کہ غلط فہمیاں دور ہو کر اتحاد و اتفاق سے دینی کام کرنے کی فضا بنائی جائے۔ اس سلسلہ میں انہوں نے اکابر علمائے کرام اور علماء کے نوجوان طبقہ سے بار بار ملاقاتیں کیں اور ضروری امور کے طے کرنے کے لئے مولانا قاری چن محمد صاحب (اشاعتی) اور مولانا ثار احمد الحسینی صاحب کے باہمی مذاکرہ (گفت و شنید) کا اہتمام کیا۔ چنانچہ مولانا حافظ محمد زاہد رحمۃ اللہ علیہ کے حجرہ واقع موضع یہودی میں بتاریخ ۲۷ شوال المکرم ۱۴۳۲ھ مطابق ۲۸ ستمبر ۲۰۱۱ء بعد از عصر تارات ساڑھے بارہ بجے یہ مجلس مذاکرہ منعقد ہوئی۔ اس مجلس میں مولانا عبدالرؤف ربانی صاحب (یہودی)، مولانا قاری چن محمد صاحب (حضرو)، مولانا ثار احمد الحسینی صاحب (حضرو)، مفتی محمد ادریس قاسمی صاحب (یہودی)، احقر عبدالقادر (یہودی)، مفتی عبدالحفیظ صاحب (یہودی) اور ماسٹر محمد شعیب صاحب (یہودی) موجود رہے۔

تفصیلی گفتگو مولانا قاری چن محمد صاحب اور مولانا ثار احمد الحسینی صاحب کے درمیان ہوئی۔ باقی حضرات بھی حسب ضرورت شریک رہے۔ یہاں اس گفتگو میں سے تکرار کو حذف کرتے ہوئے بنیادی باتوں کو لکھا جاتا ہے، تاکہ خارجی پروپیگنڈہ سے اس مجلس کے مثبت نتائج کو منفی رنگ میں نہ پیش کیا جاسکے اور اگر کہیں بدگمانی کی فضا ہو تو اس کا تدارک ہو سکے۔
الراقم: عبدالقادر عفی اللہ عنہ (یہودی)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مولانا عبدالرؤف ربانی صاحب نے تمہیداً اتحاد و اتفاق کی اہمیت اور اس مجلس کی ضرورت کو بیان کیا، اس کے بعد مولانا قاری چن محمد صاحب اور مولانا ثار احمد الحسینی صاحب کے درمیان درج ذیل گفتگو ہوئی۔
مولانا قاری چن محمد صاحب: ہم نے کب اختلاف ڈالا ہے یا کسی فتنہ و فساد میں حصہ لیا ہے، جس سے اتحاد و اتفاق کو نقصان پہنچا ہے۔

مولانا ثار احمد الحسینی صاحب: یہ بات ثانوی حیثیت میں ہے کہ کس نے کیا اختلاف کیا ہے، پہلے موجودہ مجلس کا عنوان واضح ہو اس کے بعد اپنے موقع پر اختلاف ڈالنے کی بات بھی ہو جائے گی۔ اس مجلس کا عنوان ”علمائے دیوبند سے منسوب دو گروہوں کا اتحاد“ ہے۔ (عنوان پر سب نے اتفاق کیا)

اب عنوان کی مناسبت سے میرا ایک سوال ہے اس کے واضح جواب کے بغیر بات آگے نہیں چل سکتی۔ سوال یہ ہے کہ آپ ہمیں دیوبندی سمجھتے ہیں یا نہیں؟

مولانا قاری چن محمد صاحب: ہم نے کب کہا ہے آپ دیوبندی نہیں!

مولانا ثار احمد الحسینی صاحب: سوال یہ نہیں کہ آپ نے کب کہا ہے ہم دیوبندی نہیں۔ سوال یہ ہے کہ آپ ہمیں دیوبندی سمجھتے ہیں کہ نہیں؟ جب تک آپ اس کی وضاحت نہیں کرتے اتحاد و اتفاق کیسے ہو سکتا ہے؟

مولانا قاری چن محمد صاحب: آپ ہمیں دیوبندی سمجھتے ہیں یا نہیں؟

مولانا ثار احمد الحسینی صاحب: میری طرف سے اس کا جواب آسان اور مختصر ہے، اگر آپ عقیدہ حیات

النبی ﷺ پر حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمہ اللہ کے فیصلہ ۱۹۶۲ء پر قائم ہیں تو ہم آپ کو دیوبندی سمجھتے ہیں۔

اب آپ میرے سوال کا جواب دیں کہ آپ ہمیں دیوبندی سمجھتے ہیں یا نہیں؟

مولانا قاری چن محمد صاحب: آپ بتائیں لوگ آپ کو کیوں بریلوی کہتے ہیں؟

مولانا ثار احمد الحسینی صاحب: آپ ہم سے لوگوں کے جھوٹے الزام کے دلائل کھلواتے ہیں۔

ہمیں بریلوی کہنے کے مدعی آپ ہیں، دلائل ہم دیں؟ آپ اپنے دعویٰ پر خود دلائل پیش کریں۔

(عصر تا مغرب، مغرب سے عشاء اور عشاء کے بعد تک کا وقت اسی میں لگ گیا کہ مولانا قاری چن محمد

صاحب دوسرے فریق کو دیوبندی سمجھتے ہیں یا نہیں)

رات دس بجے کے قریب مولانا قاری چن محمد صاحب کہا کہ: آپ مروجہ حیلہ اسقاط مروجہ دعاء اجتماعی

بعد از جنازہ اور مروجہ دعاء اجتماعی بعد از سنن کو بدعت کہتے ہیں تو ہم آپ کو دیوبندی سمجھتے ہیں۔ مولانا عبدالرؤف

ربانی صاحب کے مطالبہ پر دونوں حضرات سے ہر ایک نے دوسرے کے متعلق اپنی رائے لکھ کر دی۔

مولانا ثار احمد الحسینی صاحب نے لکھا:

معاندہ ضابطہ اخلاق درمیان مولانا قاری چن محمد صاحب اور ثار احمد الحسینی

دوسری تفصیل سے پہلے یہ طے پایا کہ دونوں فریق جب ایک دوسرے کو دیوبندی تسلیم نہیں کرتے۔ کسی

اتفاق کا تصور نہیں ہو سکتا۔

احقر ثار احمد الحسینی لکھتا ہے کہ مولانا قاری چن محمد صاحب اور ان کے رفقاء کا اگر فیصلہ ۱۹۶۲ء

احقر ثار احمد الحسینی

راولپنڈی پر قائم ہیں تو دیوبندی ہیں۔

مولانا قاری چن محمد صاحب نے لکھا: ”آج مورخہ ۲۸ ستمبر ۲۰۱۱ء کو ایک مجلس بمقام گاؤں بہودی حجرہ

حضرت مولانا عبدالرؤف ربانی صاحب میں قائم ہوئی ان ہی کی دعوت پر، جس میں محبت و پیار کے طور پر باتیں ہوتی

رہیں۔ الحمد للہ ایہ مجلس کا قیام اس لئے ہوا تھا کہ علاقہ چمچہ کی فضا کچھ دنوں سے غلط فہمیوں اور غلط افواہوں کی وجہ سے

مکدر ہو چکی تھی تو اس کو کس طرح سدھارا جائے۔ تو میں اس پر سب کے سامنے تحریر کرتا ہوں کہ حضرت مولانا ثار احمد

الحسینی صاحب جب اس بات کا برملا اقرار کرتے ہیں کہ مروجہ حیلہ اسقاط اور دعاء بعد از سنن ہیبت اجتماعی ایسے یہ

عورتوں کا مزارات پر مروجہ انداز میں جانا واجب الترمک ہے اور بدعت ہے۔ لہذا ہم نے نہ پہلے حافظ ثار احمد الحسینی

صاحب کو بریلوی کہا نہ اب کہتے ہیں۔ چونکہ انہوں نے بریلویت کی علامات سے برأت کی ہے۔ لہذا حافظ صاحب اور

تمام ان کے رفقاء کا رجوان مسائل میں ان کی طرح کہتے ہیں وہ سب دیوبندی ہیں۔“

چن محمد عفی عنہ

ان تحریرات کے بعد فریقین نے علاقہ میں دینی کام کے لئے بحث و تمحیص کے بعد ضابطہ اخلاق طے

کرنے کی بات کی۔

ضابطہ اخلاق پر عملی نفاذ کے لئے مولانا ثار احمد الحسینی نے تمہیداً کہا:

باہم اتحاد و اتفاق سے دینی کام کی دو صورتیں

باہم مدغم ہو کر یا اپنے اپنے جماعتی عنوان سے ضابطہ اخلاق کی پابندی کرتے ہوئے، پہلی صورت کو آپ سب پسند کرتے ہیں اور بہتر بھی ہے، مگر مشکل ہے۔

مولانا عبدالرؤف ربانی صاحب: پہلی صورت ہی بہتر ہے مگر اس میں کیا مشکل ہے آپ بتائیں؟
مولانا ثار احمد الحسینی صاحب: ان حضرات کا تعلق ”اشاعۃ التوحید والنہ“ سے ہے، اس عنوان کے ہوتے ہوئے کوئی ادغام نہیں ہو سکتا: اس عنوان کے ساتھ ہم کسی طرح بھی نہیں چل سکتے۔

مولانا قاری جن محمد صاحب: آپ کو اشاعۃ التوحید والنہ سے کیا اختلاف ہے؟
مولانا ثار احمد الحسینی صاحب: ہم الحمد للہ دیوبندی ہیں، جب کہ ”اشاعۃ التوحید والنہ“ کا علمائے دیوبند سے عقیدہ اور مسلک کوئی جوڑ نہیں۔ جو جماعت اکابر دیوبند کی دینی محنت کو یہودیت، عیسائیت اور بت پرستی کہتے ہیں؟
مولانا قاری جن محمد صاحب: آپ ایک آدمی کی بات کو پوری جماعت پر کیسے لگاتے ہیں؟
مولانا ثار احمد الحسینی صاحب: یہ ایک آدمی کی بات نہیں جماعت کے امیر کی بات ہے۔ اس لئے پوری جماعت اس کی ذمہ دار ہے۔

مولانا قاری جن محمد صاحب: یہ ملحوظ رکھیں کہ میں بیخ پیری نہیں ہوں۔
مولانا ثار احمد الحسینی صاحب: آپ کی جماعت کا امیر تو بیخ پیر میں ہے۔
مولانا قاری جن محمد صاحب: ہماری اشاعۃ التوحید والنہ اس سے الگ ہے، آپ نے نہیں دیکھا کہ ہم نے فیصلہ ۱۹۶۲ء کے ساتھ کیا لکھا ہے کہ: ”یہی فیصلہ ہماری اشاعۃ التوحید والنہ کا فیصلہ ہے۔“
مولانا ثار احمد الحسینی صاحب: اگر آپ نے اپنی نئی ”اشاعۃ التوحید والنہ“ بنائی ہے تو اس کا مستقل اعلان کریں اور اس کے نظم و ضبط (Body) کی وضاحت کریں؟ آپ اپنے ہاں تو علمائے دیوبند کی دینی محنت کو یہودیت، عیسائیت اور بت پرستی کہنے والوں کو قاطع شرک و بدعت کے القابات سے بلاتے ہیں تو اتحاد کس طرح ہو سکتا ہے؟
مولانا قاری جن محمد صاحب: ہم نے اپنے مدرسہ میں یا حضرو اپنی کس مسجد میں انہیں بلایا ہو تو بتائیں؟
مولانا ثار احمد الحسینی صاحب: آپ نے ان القابات کے ساتھ مولانا محمد طیب طاہری وغیرہ کو کئی جگہ چھپ میں بلایا ہے۔ آپ نے سرپرستی اور صدارت کی ہے۔ اکابر علمائے دیوبند کے عقائد کو کفر و شرک کہنے والے عطاء اللہ بند یا لوی کو آپ نے اپنے مدرسہ حضرو کے اشتہار میں ”ترجمان علمائے دیوبند“ اور اس کے بعد مرزا انک میں ”ترجمان عقائد علمائے دیوبند“ لکھا ہے۔

مولانا قاری جن محمد صاحب: بند یا لوی کو ترجمان عقائد علمائے دیوبند میں نے لکھا ہے۔ مگر ہم نے اس جلسہ میں علمائے دیوبند کی ترجمانی بھی اس سے کروائی ہے۔ مولانا زکریا رحمۃ اللہ علیہ اور دوسرے اکابر کی اس نے تعریف بیان کی ہے۔
مولانا ثار احمد الحسینی صاحب: علمائے دیوبند کے عقائد کو کفر و شرک کہنے کے بعد کہیں ان کی تعریف کرنے سے یہ الزامات دور نہیں ہو سکتے۔ اس لئے بہتر ہے کہ دونوں حضرات اپنے اپنے عنوان پر کام کریں اور

ضابطہ اخلاق کی پابندی کریں۔ اس لئے کہ آپ کی جماعت تو فیصلہ ۱۹۶۲ء کو نہیں مانتی جب کہ آپ اس فیصلہ کی اتحاد و اتفاق کے عنوان سے تشہد کر رہے ہیں۔

مولانا قاری چمن محمد صاحب: ہماری جماعت مانتی ہے، جماعت کے امیر نے ”مسک الاکابر“ میں حضور ﷺ کے سماع کا اقرار کیا ہے۔

مولانا ثار احمد الحسینی صاحب: یہ ”مسک الاکابر“ ہے۔ ص ۲۹ پر عمومی سماع موتی کے انکار کے ساتھ لکھا ہے کہ: ”مقربین اور غیر مقربین کی کوئی تخصیص نہیں۔“

مولانا قاری چمن محمد صاحب: آپ ”مسک الاکابر“ میں حضور ﷺ کے سماع کا انکار دکھائیں۔
مولانا ثار احمد الحسینی صاحب: حضور ﷺ گروہ مقربین کے سردار ہیں، جب سارے گروہ کے سماع کا انکار ہے تو اس میں حضور ﷺ بھی شامل ہیں۔ پھر آپ کے فیصلہ میں روح اور بدن کے تعلق کی بات ہے جبکہ آپ کی جماعت اس تعلق کی منکر ہے۔

مولانا قاری چمن محمد صاحب: ”مسک الاکابر“ میں تعلق ثابت ہے ص ۱۲ پر دیکھیں۔
 (”مسک الاکابر“ ص ۱۲ سے ابن ابی العزرا کا حوالہ دکھایا اس میں بدن سے روح کے تعلق کے مختلف مراحل کا تذکرہ ہے جبکہ خود مؤلف ”مسک الاکابر“ کی طرف سے برزخ میں روح اور بدن کے تعلق کے بیان کردہ احتمال پر تنقید ہے۔ اسی طرح اس احتمال میں عام سماع موتی کے زائر کے سلام کا بھی ذکر ہے، جبکہ اسی ”مسک الاکابر“ میں اس کی نفی موجود ہے۔ اس لئے یہ ”اشاعت“ کا موقف نہیں ہو سکتا)

مولانا قاری چمن محمد صاحب: ہمارے ادارہ (مدرسہ اشاعت القرآن، حضرو) میں کیا یہ مسئلہ کبھی بیان ہوا ہے؟
مولانا ثار احمد الحسینی صاحب: آپ کے مدرسہ میں یہ مسئلہ بیان ہوا ہے۔ مولانا عبدالحق صاحب نے دو سال پہلے مدرسہ اشاعت القرآن، حضرو میں سالانہ جلسہ میں بیان کیا کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے باب ”وفات النبی ﷺ“ باندھا ہے۔ ”حیات النبی ﷺ“ کا باب نہیں باندھا۔ اب وفات اور حیات کا تقابل کر کے دنیوی وفات سے برزخی حیات کی تردید مراد لینا ممانعت ہی کی دلیل ہے۔

مولانا قاری چمن محمد صاحب: آپ کو معلوم ہے یہ بات کس پس منظر میں کہی گئی۔
مولانا ثار احمد الحسینی صاحب: جی ہاں! مولانا عبدالحق صاحب، احمد سعید ملتانی کے متعلق بیان کر رہے تھے کہ اگرچہ وہ کہتا ہے کہ میں نے ”قرآن مقدس“ کتاب امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے دفاع میں لکھی ہے، مگر ہم اس کتاب کو نہیں مانتے۔ مولانا عبدالحق صاحب، احمد سعید کی دلیل بھی بیان کر رہے ہیں اور تردید بھی کر رہے ہیں۔

مولانا قاری چمن محمد صاحب: یہ پس منظر نہیں، بات اور تھی۔
مولانا ثار احمد الحسینی صاحب: ہے اس کے علاوہ کیا بات تھی آپ ہی بتادیں غیب تو اللہ تعالیٰ ہی جانتے ہیں۔
مولانا قاری چمن محمد صاحب: مولانا یوسف شاہ صاحب ہارون نے ہمیں بتایا کہ حافظ رفیع صاحب کے مدرسہ میں ختم بخاری پر اسٹیج سیکرٹری نے ہمیں (نیلوی صاحب کے حوالہ سے) منافق کہا ہے اور نیلوی صاحب کی تردید کی ہے۔ مولانا عبدالحق صاحب نے اس کی تردید میں یہ بات کہی ہے۔

مولانا غفار احمد الحسنی صاحب: اسٹیج سیکرٹری کی تردید کا باب وفات النبی ﷺ بیان کرنے سے تو کوئی تعلق نہیں، جہاں تک نیلوی صاحب کا معاملہ ہے۔ انہوں نے ۱۹۶۲ء کے فیصلہ کو ماننے والوں کے متعلق لکھا کہ: ان سے رخص کی بو آتی ہے۔ (ماہنامہ گلستان اسلام سرگودھا ج ۲، ش ۱۰، ص ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳

حسن اتفاق سے الحمد للہ! آج ہم اکٹھے ہیں آپ کے متعلق ایک افواہ کی وضاحت چاہتا ہوں کہ آپ فیصلہ ۱۹۶۲ء کے متعلق اپنا عقیدہ یہ رکھتے ہیں کہ: جس طرح ہم دوسرے شرعی امور کو اولہ اربعہ سے سمجھتے ہیں۔ فیصلہ ۱۹۶۲ء کو بھی اسی طرح سمجھیں گے۔ اولہ اربعہ کی روشنی میں فیصلہ ۱۹۶۲ء کا مطلب ہے کہ حضور ﷺ عند القبر صلوٰۃ و سلام سنتے ہیں، مگر بحسبہ اللہ تعالیٰ خرقا للعادة! غلام مرتضیٰ ولد غلام کنی کا آپ سے انٹرویو بھی سامنے آیا ہوا ہے۔

مولانا قاری چمن محمد صاحب: غلام مرتضیٰ سے میری ملاقات ہوئی ہے، میں نے اس سے پوچھا کہ تم نے یہ بیان کیوں لکھا؟ اس نے جواب دیا: میں آپ کے پاس آؤں گا ابھی تک اس سے ملاقات نہیں ہوئی۔ میں ہمیشہ اللہ تعالیٰ سننے کا قائل ہوں عبادۂ سننے کا قائل نہیں ہوں۔

مولانا ثار احمد حسینی صاحب: بمشیۃ اللہ کی قید ۱۹۶۲ء کے فیصلہ میں نہیں آپ نے کیوں اضافہ کیا بمشیۃ اللہ کی قید تو خرقا للعادة کے لئے لگائی جاتی ہے، ورنہ مشیت اللہ کے بغیر تو زندہ بھی نہیں بن سکتا۔ فیصلہ ۱۹۶۲ء میں ہے: ”سنتے ہیں تو کیا آپ عادیۃ ہمیشہ سننے کے قائل نہیں ہیں؟“

مولانا قاری چن محمد صاحب: میں آپ کو کیوں وضاحت دوں؟ اپنے ایمان پر آپ کو کیوں گواہ بناؤں؟ میں تمہیں اس قابل نہیں سمجھتا کہ اپنے ایمان پر گواہ بناؤں۔

(مولانا قاری جن محمد صاحب کے غصہ پر یہ سوال تشنہ ہی رہا)

مولانا عبدالرؤف ربانی صاحب نے زور دیا کہ اب ضابطہ اخلاق طے کیا جائے۔

(مولانا قاری چمن محمد صاحب نے اس پر زور دیا کہ ضابطہ اخلاق میں مسئلہ حیات النبی ﷺ پر ۱۹۶۲ء کے ساتھ جو تفصیل ہیں ان کو بھی ضابطہ اخلاق کا حصہ بنا کر فریقین کو اس کا پابند کیا جائے)

اس اضافہ پر مولانا فثار احمد الحسنی صاحب نے یہ اعتراض کیا کہ ایک تو عقیدہ حیات النبی ﷺ کو عقیدہ کے عنوان سے لکھا جائے، مسئلہ کے عنوان سے نہ لکھا جائے۔ دوسرا اس فیصلہ کے بعد حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمہ اللہ نے جو تفصیل بیان کیں ہیں ان کا تعلق اُس زمانہ کے حالات کے ساتھ ہے۔ اس کے لکھنے کی ضرورت نہیں۔

مولانا قاری چمن محمد صاحب: آپ مولانا قاری محمد طیب صاحب کے فیصلہ کو تسلیم نہیں کرتے؟ آپ مولانا قاری محمد طیب صاحب کے فیصلہ سے بھاگ رہے ہیں۔ ہم تو تسلیم کرتے ہیں۔

مولانا قاری احمد الحسنی صاحب: ہم نے فیصلہ کو تسلیم کیا ہے اس سے انکار نہیں کرتے بات دوسری تفصیل کی ہے جو کہ نہ فیصلہ کا متن ہیں نہ حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب کی تحریر ہے، یہ ان کا وعظ ہے اور اس میں دو باتیں قابل غور ہیں: (۱) سید عنایت شاہ صاحب کے متعلق ان کا فیصلہ کے وہ حیاۃ النبی ﷺ کے منکر نہیں اور (۲) کہ یہ مسئلہ کوئی اساسی مسئلہ نہیں۔

جہاں تک سید عنایت اللہ شاہ صاحب کا تعلق ہے ان کے متعلق حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا فیصلہ اُس وقت کے مطابق ہے۔ مولانا عبدالسلام صاحب (حضر) نے مولانا سلیم اللہ خان صاحب کے نام خط میں لکھا ہے کہ: اس مسئلہ میں جب فریقین کی طرف سے تشدد ہوا، اور رفتہ رفتہ قائلین کی طرف سے شاہ صاحب کے بارے میں فتویٰ بازی شروع ہوئی تو شاہ صاحب کے مزاج میں بھی سخت آگئی۔ (ص ۶)

جب کہ اس کے بعد کے حالات میں شاہ صاحب روح مبارکہ اور جسم مبارک کے تعلق کا انکار کرتے ہیں۔ اسی طرح حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کو غیر اساسی مسئلہ کہنے کا مطلب اس عقیدہ کی ایک جہت روح مبارکہ کے جسم مبارک سے تعلق کی کیفیت کا اختلاف ہے نہ کہ جسم مبارک کی حیات کا۔ جسم مبارک کی حیات کا عقیدہ تو اساسی اور بنیادی عقائد میں ہے۔ مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تصانیف میں اور مولانا سلیم اللہ خان صاحب دامت برکاتہم نے ”مکتوب سلیم“ میں یہی لکھا ہے۔

اس لئے اگر آپ اس مجمل تحریر کے ذریعہ اپنے عندیہ کو کہ: ”یہ کوئی اساسی عقیدہ نہیں“ پر ہم سے دستخط لیتے ہیں تو ہم اس پر دستخط نہ کریں گے۔ ہم اکابر کی مجمل عبارات کو اکابر ہی کی مفصل عبارات سے سمجھیں گے۔ (اس پر حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کے مجمل یا مفصل ہونے یا اس کی وضاحت کے لئے کسی دوسری عبارت کے ہونے یا نہ ہونے کے لئے ادار العلوم دیوبند سے راہنمائی حاصل کرنے کا فیصلہ ہوا۔ اس پر دستخط ہوئے مگر پھر مولانا ثار احمد الحسینی صاحب کی رائے پر اتفاق ہوا۔

مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فیصلہ ۱۹۶۲ء کے عملی نفاذ کے لئے جو تجاویز پیش کی ہیں اور ان کا تعلق سید عنایت اللہ شاہ صاحب یا عقیدہ کی حیثیت سے نہیں فریقین اس پر عمل پیرا ہیں اس لئے ادار العلوم دیوبند سے وضاحت کرانے کے بجائے درج ذیل عبارت بطور ضابطہ اخلاق پر سب نے اتفاق کیا:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ضابطہ اخلاق برائے مذہبی خدمات

اس پر یہ مجلس رات کے ڈیڑھ بجے مولانا ثار احمد الحسینی صاحب کی دعاء پر برخاست ہوئی، مولانا عبدالرؤف ربانی صاحب نے خوشی میں نعرے لگوائے۔ مولانا ربانی صاحب ہی کی خواہش پر مولانا قاری چن محمد صاحب اور مولانا ثار احمد الحسینی صاحب بغل گیر ہوئے، مگر یہاں ایک واقعہ نے خوشی کی اس کیفیت اور کئی گھنٹوں کی اس مجلس کو ناخوش گوار بنا دیا۔

مولانا قاری چن محمد صاحب: مولانا قاری چن محمد صاحب نے مولانا ثار احمد الحسینی صاحب سے بغل گیر ہونے کے بعد ان کے سینہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا: آپ اس کو صاف رکھیں تب سب ٹھیک ہوگا۔ اس پر مولانا ثار احمد الحسینی صاحب نے کہا: مولانا کئی گھنٹے ہم نے گفت و شنید کی، الحمد للہ! ایک نتیجہ پر پہنچے اور دستخط کئے۔ الحمد للہ ہمارا سینہ صاف ہے۔ نہ ہوتا تو یہ نتیجہ ہرگز نہ نکلتا۔ مگر آپ کو اب بھی ہم سے بدگمانی ہے تو یہ اتفاق کیسے ہوگا؟
مولانا قاری چن محمد صاحب: فتویٰ بازی آپ نہ کریں گے۔

مولانا ثار احمد الحسینی صاحب: ہم نے فتویٰ بازی نہ کی ہے، نہ ان شاء اللہ کریں گے۔ ہاں! مسئلہ دائرہ اخلاق میں رہتے ہوئے بیان کریں گے۔

مولانا قاری چن محمد صاحب: ہم یہی یہ بیان کرتے رہیں گے کہ حیلہ اسقاط دعاء بعد جنازہ بدعت ہے۔

مولانا ثار احمد الحسینی صاحب: ہم نے کب سنت کہا ہے ہم بھی مردودہ کو بدعت کہتے ہیں۔

مولانا قاری چن محمد صاحب: ہم یہ بیان کریں گے کہ یہ فتویٰ جعلی ہے شیخ الحدیث صاحب کا نہیں ہے۔

مولانا ثار احمد الحسینی صاحب: ہم یہ وضاحت کرتے رہیں گے کہ یہ فتویٰ حضرت شیخ الحدیث صاحب ہی کا

ہے۔ ہم نے الحمد للہ شیخ الحدیث صاحب کا دفاع کیا ہے اور ان شاء اللہ کرتے رہیں گے۔ اس گفتگو نے مجلس کی خوشی کو

مکدر کر دیا اور رات گئے تک اتحاد و اتفاق کے لئے ہونے والی اتنی محنت کے باوجود ناخوش گوار جذبات پر مجلس ختم ہوئی۔

۲۸ ستمبر ۲۰۱۱ء کو ”یہودی“ میں طے ہونے والے ”ضابطہ اخلاق“ سے امید تھی کہ اس کے بعد اتحاد

و اتفاق کی راہ ہموار ہوگی، مگر اس کے صرف اٹھارہ دن بعد ۱۶ اکتوبر ۲۰۱۱ء کو مدرسہ اشاعت القرآن حضرو میں

اتحاد بین المسلمین کے عنوان سے علاقہ چمچہ کے ملا کا اجتماع بلایا گیا جس میں علاقہ کے اکابر کے سامنے مولانا

عبدالسلام صاحب (حضرو) کے ایماء پر مولانا عبدالخالق صاحب نے مولانا ثار احمد الحسینی صاحب پر انہی جھوٹے

الزامات کو دہرایا جن کی وہ مذکرہ یہودی میں تردید کر چکے تھے۔ مولانا قاری چن محمد صاحب نے ان الزامات کے

قلم ہونے کو تسلیم کر کے اپنے قلم سے اسے لکھ چکے تھے۔

نیز مولانا عبدالخالق صاحب نے احقر پر بھی جھوٹا الزام لگایا کہ مفتی عبدالقادر صاحب اپنے اشتہار سے

معذرت کر چکے ہیں۔ حالانکہ احقر نے حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتوی رحمہ اللہ کے دفاع اور مولانا ثار

احمد الحسینی صاحب دامت برکاتہم کی تائید میں اپنے اشتہار سے کوئی برأت نہیں کی۔ احقر اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے

اپنے اس اشتہار اور اس میں پیش کردہ موقف پر قائم ہے اور میں اس اشتہار کے حرف حرف کا ذمہ دار ہوں۔

۱۶ اکتوبر ۲۰۱۱ء کو ”اتحاد بین المسلمین“ کے ذیل سے ”اشاعت التوحید والنہ“ کے اس حلقہ نے حسب

عادت خود اس ضابطہ اخلاق کو پامال کیا اور طلاقہ کے علماء کو اس کا تماشا بنایا۔ روزنامہ ”شالیمار“ نے بھی اس سفید

پوش مجلس سے متاثر ہو کر اسے زینت بخشی، مگر صحیح حالات سے باخبر ہونے پر دوسرے دن ہی اس کی تردید شائع کر

دی۔ دونوں اخباری خبریں ملاحظہ ہوں:

لانا بی محمد طلحہ سیاحی حضرت مولانا قاری چن محمد صاحب کے خلاف اشتہار کا جواب

۱۶ اکتوبر ۲۰۱۱ء کو ”اتحاد بین المسلمین“ کے ذیل سے ”اشاعت التوحید والنہ“ کے اس حلقہ نے حسب عادت خود اس ضابطہ اخلاق کو پامال کیا اور طلاقہ کے علماء کو اس کا تماشا بنایا۔ روزنامہ ”شالیمار“ نے بھی اس سفید پوش مجلس سے متاثر ہو کر اسے زینت بخشی، مگر صحیح حالات سے باخبر ہونے پر دوسرے دن ہی اس کی تردید شائع کر دی۔ دونوں اخباری خبریں ملاحظہ ہوں:

۱۶ اکتوبر ۲۰۱۱ء کو ”اتحاد بین المسلمین“ کے ذیل سے ”اشاعت التوحید والنہ“ کے اس حلقہ نے حسب عادت خود اس ضابطہ اخلاق کو پامال کیا اور طلاقہ کے علماء کو اس کا تماشا بنایا۔ روزنامہ ”شالیمار“ نے بھی اس سفید پوش مجلس سے متاثر ہو کر اسے زینت بخشی، مگر صحیح حالات سے باخبر ہونے پر دوسرے دن ہی اس کی تردید شائع کر دی۔ دونوں اخباری خبریں ملاحظہ ہوں:

ABC Certified

الہیاتی
شالیمار
0344-600606

ماہنامہ "تعلیم القرآن" راولپنڈی جلد نمبر ۵۰ شمارہ نمبر ۸، باب شعبان، رمضان ۱۴۳۱ھ جولائی تا اگست ۲۰۱۰ء صفحہ نمبر ۱۹
کا عکس جس میں مولانا عبدالسلام صاحب (مضرو) نے استاذ الحدیث، شیخ الحدیث، حضرت مولانا نصیر الدین غور غوثی رحمۃ
اللہ علیہ تلیف مجاز امام المودعین حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کو بدعتی قرار دیا

19

بیعت کی تھی اور حضرت بھی تفسیر میں مولانا حسین علی کے قیاد رہید ہیں۔ شیخ الحدیث مولانا محمد سائے نے
حضرت لاہور قی سے بھی بیعت کی تھی۔
1967ء میں شیخ القرآن عمرہ کیلئے تشریف لے گئے ان کے بچے ان کے یہ عزیز فوت ہو گئے تھے
دونوں حضرت شیخ الحدیث کی خدمت اس مرحوم کا جنازہ پڑھوانے کیلئے حاضر ہوئے
ہم نے مشورہ کیا کہ حضرت شیخ الحدیث جو جنازہ کے بعد دعا بھی فرماتے ہیں اور تیرہ اسقاط میں بھی
بیٹھے ہیں۔ حضرت کا ادب فحوة رکھتے ہوئے ہم ان دونوں جمعہات سے حضرت کو ایسے روکیں گے جنازہ سے
قیل مولانا محمد سائے نے عرض کی حضرت آپ ہمارے بزرگ ہیں اگر آپ نے جنازہ کے بعد دعا فرمائی تو
نوگ مدرسہ بند کر دیں گے ہمیں نکال دیں گے۔ اس پر حضرت نے فرمایا میں اسے ضروری نہیں سمجھتا پھر ہم
نے عرض کی آپ حیلہ اسقاط بھی نہ کریں اس پر فرمایا میں صرف طالب علموں کیلئے نوگ ایسا کچھ نجات
دے دیتے ہیں، حیلہ کرتا ہوں اگر مجھے وارثوں نے نہ کہا تو میں یہ بھی نہیں کریں گا ہم نے عرض کی ورنہ آپ
کو نہیں کہیں گے۔ جنازہ کے بعد حضرت نے نہ دعائی نہ حیلہ اسقاط کیا۔ جب شیخ القرآن عمرہ سے واپس
آئے تو ہم دلوں کو دعائیں دیں کہ آپ نے حضرت کو ہمارے لئے بغیر دعا بعد جنازہ حیلہ اسقاط نہیں ہونے
دیا۔ شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین نے حکمت کے اوپر بعض مقامات پر حواشی لکھے ہیں اور ان کے حاشیہ پر
ماہلی قاری کا کہ جنازہ کے بعد دعا نہ کرے، یہ قول درج ہے ہم دلوں بھ حضرت کی خدمت میں غور
غسی حاضر ہوتے تو حضرت شیخ القرآن کا ضرور پوچھتے اور یہ بھائی ہونے کی وجہ سے حضرت کا قریبی تعلق
شیخ القرآن سے اور حضرت سہ صاحب اللہ شاہ بخاری سے تا وقت دم ہے اور اسی وجہ سے مسئلہ بیعت
التمیذ کے بارے میں جب فریضین صل کیلئے لاہور حضرت لاہوری کے پاس حاضر ہوئے تو حضرت غور
مستحق حضرت شیخ القرآن کے ساتھ لاہور گئے تھے۔

مولانا ثناء احمد الحسنی صاحب کو حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غوثی رحمۃ اللہ کا دفاع
کرنے پر مورد الزام ٹھہرایا گیا اور حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کو بدعتی کہنے والوں کو
میر و بنا دیا گیا۔

ع جو چاہے آپ کا حق کرشمہ ساز کو ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ضابطہ اخلاق برائے مذہبی خدمات

مابین مولانا ثار احمد الحسنی صاحب غلامولانا قاری جن محمد صاحب غلامتاریخ ۲۸ ستمبر ۱۴۱۱ھ بمقام بہودی تحصیل معروضات

- ➔ سورہ مہالہ ان بارے میں کہ فراموش نہ ہوئے کہ وہ بھی اپنے بھائی مومن کے ساتھ یہ خدمت انجام دینے کے۔
- ➔ غلوں سے اور اصرار کے بعد پابان ہوگی۔
- ➔ ایک ایسی چیز ہو کہ جو کہ سب سے پہلے اس کے پاس ہو اور اس میں اس کے پاس سے اس کو دعوت و ترغیب دینے کی ضرورت ہو۔
- ➔ ان میں سے ہر شخص اور ہر شخص کا اہل خانہ ہو۔
- ➔ ان میں سے ہر شخص کے پاس ہو۔
- ➔ ان میں سے ہر شخص کے پاس ہو۔
- ➔ ان میں سے ہر شخص کے پاس ہو۔
- ➔ ان میں سے ہر شخص کے پاس ہو۔

دستخط:

- (۱) مولانا قاری محمد صاحب غلامتاریخ ۲۸ ستمبر ۱۴۱۱ھ بمقام بہودی تحصیل معروضات
- (۲) مولانا ثار احمد الحسنی صاحب غلامتاریخ ۲۸ ستمبر ۱۴۱۱ھ بمقام بہودی تحصیل معروضات
- (۳) مولانا محمد صاحب غلامتاریخ ۲۸ ستمبر ۱۴۱۱ھ بمقام بہودی تحصیل معروضات
- (۴) مولانا محمد صاحب غلامتاریخ ۲۸ ستمبر ۱۴۱۱ھ بمقام بہودی تحصیل معروضات
- (۵) مولانا محمد صاحب غلامتاریخ ۲۸ ستمبر ۱۴۱۱ھ بمقام بہودی تحصیل معروضات
- (۶) مولانا محمد صاحب غلامتاریخ ۲۸ ستمبر ۱۴۱۱ھ بمقام بہودی تحصیل معروضات
- (۷) مولانا محمد صاحب غلامتاریخ ۲۸ ستمبر ۱۴۱۱ھ بمقام بہودی تحصیل معروضات
- (۸) مولانا محمد صاحب غلامتاریخ ۲۸ ستمبر ۱۴۱۱ھ بمقام بہودی تحصیل معروضات
- (۹) مولانا محمد صاحب غلامتاریخ ۲۸ ستمبر ۱۴۱۱ھ بمقام بہودی تحصیل معروضات
- (۱۰) مولانا محمد صاحب غلامتاریخ ۲۸ ستمبر ۱۴۱۱ھ بمقام بہودی تحصیل معروضات
- (۱۱) مولانا محمد صاحب غلامتاریخ ۲۸ ستمبر ۱۴۱۱ھ بمقام بہودی تحصیل معروضات
- (۱۲) مولانا محمد صاحب غلامتاریخ ۲۸ ستمبر ۱۴۱۱ھ بمقام بہودی تحصیل معروضات
- (۱۳) مولانا محمد صاحب غلامتاریخ ۲۸ ستمبر ۱۴۱۱ھ بمقام بہودی تحصیل معروضات
- (۱۴) مولانا محمد صاحب غلامتاریخ ۲۸ ستمبر ۱۴۱۱ھ بمقام بہودی تحصیل معروضات
- (۱۵) مولانا محمد صاحب غلامتاریخ ۲۸ ستمبر ۱۴۱۱ھ بمقام بہودی تحصیل معروضات
- (۱۶) مولانا محمد صاحب غلامتاریخ ۲۸ ستمبر ۱۴۱۱ھ بمقام بہودی تحصیل معروضات
- (۱۷) مولانا محمد صاحب غلامتاریخ ۲۸ ستمبر ۱۴۱۱ھ بمقام بہودی تحصیل معروضات
- (۱۸) مولانا محمد صاحب غلامتاریخ ۲۸ ستمبر ۱۴۱۱ھ بمقام بہودی تحصیل معروضات
- (۱۹) مولانا محمد صاحب غلامتاریخ ۲۸ ستمبر ۱۴۱۱ھ بمقام بہودی تحصیل معروضات
- (۲۰) مولانا محمد صاحب غلامتاریخ ۲۸ ستمبر ۱۴۱۱ھ بمقام بہودی تحصیل معروضات

مولانا ثار احمد الحسنی صاحب کی مولانا جن محمد صاحب اور ان کے رفقاء کے بارے میں رائے (بقلم مولانا ثار احمد الحسنی صاحب)

مولا ثار احمد الحسنی صاحب کی مولانا جن محمد صاحب اور ان کے رفقاء کے بارے میں رائے (بقلم مولانا ثار احمد الحسنی صاحب)

مولانا جن محمد صاحب کی مولانا ثار احمد الحسنی صاحب اور ان کے رفقاء کے بارے میں رائے (بقلم مولانا جن محمد صاحب)

مولانا جن محمد صاحب کی مولانا ثار احمد الحسنی صاحب اور ان کے رفقاء کے بارے میں رائے (بقلم مولانا جن محمد صاحب)

مولا ثار احمد الحسنی صاحب کی مولانا جن محمد صاحب اور ان کے رفقاء کے بارے میں رائے (بقلم مولانا ثار احمد الحسنی صاحب)